Protokół z V Posiedzenia Rady Decyzyjnej
Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała
z dnia 20 listopada 2025 r., 30 grudnia 2025 r. oraz 9 lutego 2026 r.

I CZĘŚĆ POSIEDZENIA

Dnia 20 listopada 2025 r. o godzinie 8:30 w budynku Domu Kultury w Tuchowie przy ulicy Fryderyka Chopina 10, rozpoczęło się Posiedzenie Rady Decyzyjnej Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru wniosków nr **575615** z zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG). Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

Ad. 1. Posiedzenie otwarł Przewodniczący Rady Decyzyjnej – Pan Łukasz Ludwa, który stwierdził, iż obecnych jest 11 członków Rady Decyzyjnej - lista obecności w załączeniu, co pozwala na prawomocne podejmowanie decyzji. Z uwagi na nieobecność Sekretarza Rady Decyzyjnej, Przewodniczący zaproponował wybranie Sekretarza Posiedzenia i zaproponował kandydaturę Pana Bartosza Bochenka. Propozycję tę członkowie przyjęli jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, iż wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej przedłożyli *Deklaracje poufności i bezstronności*, *Oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów* oraz *Oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów,* w odniesieniu do wniosków złożonych w ramach ww. naboru.

Następnie Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił przygotowany przez Zarząd LGD *Zbiorczy rejestr interesów* i poprosił o potwierdzenie aktualności danych zawartych w przedmiotowym dokumencie. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili poprawność danych zawartych w *Zbiorczym rejestrze interesów*. Ponadto prowadzący posiedzenie zakomunikował, że dokonano sprawdzenia ogólnodostępnych rejestrów (KRS, CEIDG, REJESTR.IO, BIP) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady Decyzyjnej z Wnioskodawcami w ramach naboru. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej zwrócił się następnie do wszystkich członków z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich, w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po analizie złożonych deklaracji, rejestru interesów, *Oświadczeń o braku sytuacji konfliktu interesów, Oświadczeń o sytuacji konfliktu interesów* oraz ww. czynności stwierdzono, że członkowie Rady Decyzyjnej obecni na posiedzeniu, będą wyłączać się z procesu oceny i wyboru operacji w ramach ww. naboru, w stosunku do wniosków, co do których zgłosili konflikt interesów.

Poza tym nie ujawniono innych powiązań między poszczególnymi członkami Rady Decyzyjnej i Wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady Decyzyjnej (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady Decyzyjnej przy ocenie i wyborze operacji. Powyższe odzwierciedlono w sporządzonym Rejestrze konfliktu interesów i wyłączeń członków Rady Decyzyjnej (…). Ponadto stwierdza się, że na poziomie podejmowania decyzji w Radzie Decyzyjnej żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

W posiedzeniu Rady Decyzyjnej uczestniczyli także pracownicy Biura LGD (Monika Soska, Iwona Baran), których zadaniem była pomoc członkom Rady Decyzyjnej w zapewnieniu formalnej zgodności

tworzonej dokumentacji.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, że w ramach naboru wniosków nr **575615** z zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG), w terminie trwania naboru wpłynęło 28 wniosków.

Ad. 2. Przewodniczący Rady Decyzyjnej zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru nr 575615:
   a) ocena formalno-merytoryczna,
   b) ocena według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie minimum punktowego,
   c) ustalenie kwoty wsparcia,
   d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
4. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3a-d. Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, że członkowie Rady Decyzyjnej zapoznali się z wnioskami (za wyjątkiem wniosków do których zgłoszono powiązania), które wpłynęły w ramach naboru 575615, w biurze Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała, przed posiedzeniem Rady Decyzyjnej. W związku z tym członkowie Rady Decyzyjnej przystąpili do oceny formalno-merytorycznej złożonych wniosków, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy oraz oceny według kryteriów wyboru operacji.

Ocenę formalno-merytoryczną dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Decyzyjnej LGD *Karcie oceny formalno-merytorycznej operacji* w odniesieniu do każdej operacji. Ocena formalno-merytoryczna polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych punktów kontrolnych według ich kolejności na karcie oceny. Wnioski podlegały ocenie według kolejności złożenia w systemie PUE. Karty wypełnia Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

Ocenę według kryteriów wyboru operacji dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Decyzyjnej LGD *Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji* w odniesieniu do każdej operacji. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na karcie oceny. Wnioski podlegały ocenie według kolejności złożenia w systemie PUE. Karty wypełnia Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W przypadku, gdy dwie lub więcej operacji uzyskało łącznie w procesie oceny według kryteriów wyboru operacji taką samą liczbę punktów, o miejscu na liście operacji decyduje wyższa liczba punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym I stopnia (**Zakres operacji**). Jeśli w tym kryterium liczba punktów jest taka sama, decyduje liczba punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym II stopnia (**Tworzenie nowych miejsc pracy**). W przypadku, gdy nadal nie da się ustalić kolejności operacji, decyduje **data i godzina** złożenia wniosku o przyznanie pomocy w systemie IT.

Kolejnym etapem oceny jest ustalenie kwoty wsparcia, sporządzenie list operacji a następnie w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie, Rada Decyzyjna LGD podejmuje uchwałę o wybraniu operacji do dofinansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia lub niewybraniu operacji do dofinansowania.

Członkowie Rady Decyzyjnej, którzy zgłosili konflikt interesów, wyłączyli się od oceny i wyboru operacji tych wniosków, co do których zgłosili konflikt interesów i opuścili salę obrad na ten czas.

Wnioski podlegały ocenie według kolejności złożenia w systemie IT.

Tomasz Madeja TOMAX KOMPLEKSOWA OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
Znak sprawy: UM06.65721.00622.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510200010641016
Data i godzina wpływu wniosku: 25.10.2025 r., godz. 17:04:07
Tytuł operacji: Rozwój prowadzonej działalności gospodarczej przez zakup maszyn i sprzętu budowlanego przeznaczonych do wynajmu

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Marcin Kawa Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "MARTIN"
Znak sprawy: UM06.65721.00623.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510160010625360
Data i godzina wpływu wniosku: 25.10.2025 r., godz. 21:07:35
Tytuł operacji: Rozwój firmy poprzez zakup sprzętów w celu rozszerzenia profilu świadczenia usług z branży budowlanej.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.

Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Paweł Mróz Firma Usługowa Remontowo-Budowlana "MRÓZ-FLIZ"
Znak sprawy: UM06.65721.00626.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510190010635891
Data i godzina wpływu wniosku: 28.10.2025 r., godz. 11:44:14
Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup minikoparek wraz z osprzętem i dodatkowym wyposażeniem.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

F.P.H.U. "Dominum" Dominik Nigborowicz
Znak sprawy: UM06.65721.00638.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510160010625360
Data i godzina wpływu wniosku: 30.10.2025 r., godz. 09:36:21
Tytuł operacji: Rozwój firmy DOMINUM jako efekt wdrożenia innowacji technologiczno-usługowej i organizacyjno-marketingowej

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Firma Remontowo-Budowlana Mateusz Buzowski
Znak sprawy: UM06.65721.00650.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510190010635638
Data i godzina wpływu wniosku: 01.11.2025 r., godz. 10:17:22
Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowej usługi w zakresie prace ziemne i porządkowe za pomocą minikoparki i pozostałych maszyn

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady

Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

F.H.U. "TRANS-KOP BIS" Maria Łątka
Znak sprawy: UM06.65721.00660.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510230010656662
Data i godzina wpływu wniosku: 03.11.2025 r., godz. 11:31:37
Tytuł operacji: Modernizacja zaplecza technicznego firmy poprzez zakup koparki, walca okołkowanego i przyczepy transportowej w celu zwiększenia efektywności usług.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

GS SPECIALTIES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Znak sprawy: UM06.65721.00669.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510310010711501
Data i godzina wpływu wniosku: 03.11.2025 r., godz. 21:09:25
Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup koparek

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Daniel Leszkiewicz PRO-Instal
Znak sprawy: UM06.65721.00672.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511030010720432
Data i godzina wpływu wniosku: 03.11.2025 r., godz. 22:41:28
Tytuł operacji: Zakup samochodu dostawczego wspierającego rozwój lokalnej działalności instalacyjnej w branży odnawialnych źródeł energii oraz zwiększenie dostępności usług na terenach wiejskich obszaru Pogórza

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.

Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

LUKTRO Bartłomiej Łukasik
Znak sprawy: UM06.65721.00677.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510230010658215
Data i godzina wpływu wniosku: 04.11.2025 r., godz. 00:48:35
Tytuł operacji: Poszerzenie zakresu działalności gospodarczej polegające na wykonywaniu usług dekarskich poprzez zakup niezbędnego sprzętu.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Mariusz Zych
Znak sprawy: UM06.65721.00678.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510200010635955
Data i godzina wpływu wniosku: 04.11.2025 r., godz. 09:23:42
Tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez poszerzenie oferty i dywersyfikację PKD

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Paweł Kubicz BRUKARSTWO PINEK - bruk
Znak sprawy: UM06.65721.00679.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511010010713572
Data i godzina wpływu wniosku: 04.11.2025 r., godz. 09:25:46
Tytuł operacji: Rozwój firmy poprzez zakup sprzętów w celu kompleksowego wykonywania usług brukarskich wraz z zagęszczeniem podłoża oraz pozostałymi robotami w zakresie zagęszczenia terenu pod budowę.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

MK Consult Mariusz Kot
Znak sprawy: UM06.65721.00680.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510300010701462
Data i godzina wpływu wniosku: 04.11.2025 r., godz. 18:33:53
Tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez zakup sprzętu specjalistycznego do montażu stolarki okiennej

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Firma Remontowa Mirosław Bardo
Znak sprawy: UM06.65721.00681.2025

Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511030010718905
Data i godzina wpływu wniosku: 04.11.2025 r., godz. 21:56:49
Tytuł operacji: Rozwój działalności remontowo-budowlanej poprzez zakup samochodu dostawczego typu furgon do transportu materiałów, sprzętu i pracowników

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

"KWIEK" Szczepan Kwiek
Znak sprawy: UM06.65721.00682.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510310010712280
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 07:25:14
Tytuł operacji: Rozwój działalności usługowej poprzez zakup mikrokoparki

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Raf-Bud Rafał Pociecha
Znak sprawy: UM06.65721.00683.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510180010635002
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 08:53:02
Tytuł operacji: Rozwój firmy poprzez wprowadzenie usług stabilizacji gruntu oraz kompleksowych robót brukarskich i prac budowlanych.

Z oceny i wyboru operacji wyłączył się [redacted]
Ww. na czas oceny i wyboru operacji opuścił salę obrad.
Głosowało 10 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIEŃ – 10 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 10 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 0 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 10 osób

<u>Ocena według kryteriów wyboru operacji</u> - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 10 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

<u>LUFT Łukasz Korzeniowski</u>
Znak sprawy: UM06.65721.00684.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511040010729019
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 09:36:43
Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wdrożenie usług montażu nowoczesnych i niskoemisyjnych systemów grzewczych i wentylacyjnych

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

<u>Ocena formalna</u> – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Moto- Perfekt Jakub Mleczko
Znak sprawy: UM06.65721.00685.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511040010730944
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 10:26:22
Tytuł operacji: Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa dzięki rozszerzeniu oferty o kompleksowe usługi minikoparką i stabilizację terenu.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej Rada Decyzyjna uznała, że ma możliwość oceny wniosku, która nastąpi po otrzymaniu wyjaśnień dotyczących wcześniejszej oceny.
– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 0 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Paweł Tomasik
Znak sprawy: UM06.65721.00686.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510210010646334
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 18:24:05
Tytuł operacji: Rozwój formy poprzez zakup

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

ULTRA BOOM - Logistyka Budowlana Ryszard Gryzło
Znak sprawy: UM06.65721.00687.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511050010743634

Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 20:14:45
Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup nowych urządzeń budowlanych w celu ich wynajmu na obszarze Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Zakład Galanterii Drzewnej Goodyn Plus Tadeusz Augustyn
Znak sprawy: UM06.65721.00688.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511040010728263
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 21:57:17
Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup pojazdu i maszyny do automatycznej obróbki drewna w celu rozpoczęcia produkcji wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Firma Budowlano- Usługowa "ELEKTROTECH"Jacek Faliszek
Znak sprawy: UM06.65721.00689.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511050010743634
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 22:05:20
Tytuł operacji: Rozwój działalności w zakresie wynajmu maszyn budowlanych poprzez zakup specjalistycznej koparki

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 0 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena według kryteriów wyboru operacji</u> - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

<u>Mateusz Brzyk</u>
Znak sprawy: UM06.65721.00690.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511040010735020
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 22:09:19
Tytuł operacji: Dywersyfikacja działalności poprzez wprowadzenie nowej usługi i zakup

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

<u>Ocena formalna</u> – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

GRZEGORZ ŚWIDERSKI GREEN
Znak sprawy: UM06.65721.00691.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511030010724383
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 22:23:17
Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzanie innowacji i poszarzenie oferty

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

INSTYTUT MIEJSC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Znak sprawy: UM06.65721.00692.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511050010741274
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 22:37:45
Tytuł operacji: Rozwój działalności w zakresie usług zagospodarowania terenów zieleni poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i maszyn

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

MAT-MEGA-WAT Mateusz Derus
Znak sprawy: UM06.65721.00693.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511050010743819
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 22:52:30
Tytuł operacji: Rozwój działalności budowlanej poprzez zakup mikrokoparki i przyczepy do jej transportu

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Firma ,,REMCAT" Adam Rymanowski
Znak sprawy: UM06.65721.00694.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510100010597752
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 23:10:43
Tytuł operacji: Nowoczesne zintegrowane urządzenia hydrauliczne

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ogrody, Kamil Polek
Znak sprawy: UM06.65721.00695.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510230010658739
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 23:24:25
Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej Ogrody, Kamil Polek w zakresie wprowadzenia do oferty nowych usług poprzez zakup niezbędnego w tym celu zakresu rzeczowego operacji.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena według kryteriów wyboru operacji</u> - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

<u>Firma Handlowo - Budowlano - Usługowa "KAZBUD" Kazimierz Lubera</u>
Znak sprawy: UM06.65721.00696.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511050010743644
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 23:50:39
Tytuł operacji: Rozwój działalności w zakresie zbierania odpadów poprzez zakup specjalistycznej przyczepy

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

<u>Ocena formalna</u> – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

<u>Ocena według kryteriów wyboru operacji</u> - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady

Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

W związku z wezwaniem Wnioskodawców do wyjaśnień/uzupełnień dotyczących ww. oceny wniosków, Rada Decyzyjna nie ma możliwości dalszej oceny, ustalenia kwoty wsparcia, ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też dalsze kroki dotyczące oceny i wyboru operacji zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawców.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej wprowadził wyniki oceny do systemu CSOB i przekazał pisma do Wnioskodawców z wezwaniami do wyjaśnień i złożenia dokumentów poprzez system CSOB.

Z uwagi na brak możliwości dalszej oceny złożonych wniosków, Przewodniczący Rady Decyzyjnej zaproponował przerwanie posiedzenia, na co członkowie Rady Decyzyjnej wyrazili zgodę jednogłośnie. Posiedzenie będzie kontynuowane po wpłynięciu uzupełnień/wyjaśnień od Wnioskodawców. O terminie kontynuacji posiedzenia członkowie Rady Decyzyjnej zostaną powiadomieni.

II CZĘŚĆ POSIEDZENIA

Dnia 30 grudnia 2025 r. o godzinie 9:00 w budynku przy ul. Rynek 15 w Zakliczynie, rozpoczęła się kontynuacja posiedzenia Rady Decyzyjnej Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru wniosków nr **575615** z zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG). Przed kontynuacją posiedzenia obecni członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

Ad. 1. Posiedzenie otwarł Przewodniczący Rady Decyzyjnej – Pan Łukasz Ludwa, który stwierdził, iż obecnych jest 10 członków Rady Decyzyjnej - lista obecności w załączeniu, co pozwala na prawomocne podejmowanie decyzji. Z uwagi na nieobecność Sekretarza Rady Decyzyjnej, Przewodniczący zaproponował wybranie Sekretarza Posiedzenia i zaproponował kandydaturę Pana Bartosza Bochenka. Propozycję tę członkowie przyjęli jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, że posiedzenie zostało zwołane, aby ocenić wniosek, który został uwidoczniony w systemie CSOB, w ramach zamkniętego już naboru wniosków nr 575615. Z uwagi na problemy ze złożeniem wniosku w ostatnim dniu naboru, Wnioskodawcy została przywrócona możliwość złożenia wniosku w systemie przez ARiMR. Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, iż wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej przedłożyli *Deklaracje poufności i bezstronności*, *Oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów* w odniesieniu do wniosku złożonego w ramach ww. naboru, który został uwidoczniony w systemie CSOB dnia 16 grudnia 2025 r.

Ponadto Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, że w stosunku do wniosków złożonych wcześniej w trakcie trwania naboru nr 575615, do których Wnioskodawcy złożyli już uzupełnienia, brak jest formalnej i technicznej możliwości dokonania ich oceny do czasu otrzymania uzupełnień od Wnioskodawcy, któremu przywrócony został termin złożenia wniosku.

Następnie Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił przygotowany przez Zarząd LGD *Zbiorczy rejestr interesów* i poprosił o potwierdzenie aktualności danych zawartych w przedmiotowym dokumencie. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili poprawność danych zawartych w *Zbiorczym rejestrze interesów*. Ponadto prowadzący posiedzenie zakomunikował, że dokonano sprawdzenia ogólnodostępnych rejestrów (KRS, CEIDG, REJESTR.IO, BIP) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady Decyzyjnej z Wnioskodawcami w ramach naboru. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej zwrócił się następnie do wszystkich członków z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich, w trakcie procesu omawiania i oceny wniosku. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po analizie złożonych deklaracji, rejestru interesów, *Oświadczeń o braku sytuacji konfliktu interesów,* oraz ww. czynności stwierdzono, że członkowie Rady Decyzyjnej obecni na posiedzeniu nie zgłosili konfliktu interesów w stosunku do wniosku, który będzie podlegał ocenie.

Poza tym nie ujawniono innych powiązań między poszczególnymi członkami Rady Decyzyjnej i Wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady Decyzyjnej (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady Decyzyjnej przy ocenie i wyborze operacji. Powyższe odzwierciedlono w sporządzonym Rejestrze konfliktu interesów i wyłączeń członków Rady Decyzyjnej (…). Ponadto stwierdza się, że na poziomie podejmowania decyzji w Radzie Decyzyjnej żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

W posiedzeniu Rady Decyzyjnej uczestniczyli także pracownicy Biura LGD (Monika Soska, Iwona Baran, Jarosław Makowiec), których zadaniem była pomoc członkom Rady Decyzyjnej w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji.

Ad. 2. Przewodniczący Rady Decyzyjnej zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru nr 575615:
   a) ocena formalno-merytoryczna,
   b) ocena według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie minimum punktowego,
   c) ustalenie kwoty wsparcia,
   d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
4. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3a-d. Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, że członkowie Rady Decyzyjnej przed posiedzeniem Rady Decyzyjnej, w biurze Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała, zapoznali się z wnioskiem, który został uwidoczniony w systemie CSOB w ramach naboru 575615 dnia 16 grudnia 2025 r. W związku z tym członkowie Rady Decyzyjnej przystąpili do oceny formalno-merytorycznej złożonego wniosku, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy oraz oceny według kryteriów wyboru operacji.

ECO SUNRISE KRZYSZTOF OSIKA
Znak sprawy: UM06.65721.00710.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511040010736118

Data i godzina wpływu wniosku: 05.12.2025 r. godz. 21:34:00
Tytuł operacji: Zakup niezbędnych środków trwałych potrzebnych do uruchomienia nowej oferty usług elektrycznych na terenie LGD

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 10 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 10 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 10 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 10 osób

Ocena według kryteriów wyboru operacji - w trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku i członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 10 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

III CZĘŚĆ POSIEDZENIA

Dnia 9 lutego 2026 r. o godzinie 9:00 w budynku przy ul. Rynek 15 w Zakliczynie, rozpoczęła się kontynuacja posiedzenia Rady Decyzyjnej Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru wniosków nr **575615** z zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG). Przed kontynuacją posiedzenia obecni członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

Ad. 1. Posiedzenie otwarł Przewodniczący Rady Decyzyjnej – Pan Łukasz Ludwa, który stwierdził, iż obecnych jest 11 członków Rady Decyzyjnej - lista obecności w załączeniu, co pozwala na prawomocne podejmowanie decyzji. Z uwagi na nieobecność Sekretarza Rady Decyzyjnej, Przewodniczący zaproponował wybranie Sekretarza Posiedzenia i zaproponował kandydaturę Pana Bartosza Bochenka. Propozycję tę członkowie przyjęli jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, iż wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej przedłożyli *Deklaracje poufności i bezstronności*, *Oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów* oraz *Oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów,* w odniesieniu do wniosków złożonych w ramach ww. naboru.

Następnie Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił przygotowany przez Zarząd LGD *Zbiorczy rejestr interesów* i poprosił o potwierdzenie aktualności danych zawartych w przedmiotowym dokumencie. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili poprawność danych zawartych w *Zbiorczym rejestrze interesów*. Ponadto prowadzący posiedzenie zakomunikował, że dokonano sprawdzenia ogólnodostępnych rejestrów (KRS, CEIDG, REJESTR.IO, BIP) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady Decyzyjnej z Wnioskodawcami w ramach naboru. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej zwrócił się następnie do wszystkich członków z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich, w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po analizie złożonych deklaracji, rejestru interesów, *Oświadczeń o braku sytuacji konfliktu interesów, Oświadczeń o sytuacji konfliktu interesów* oraz ww. czynności stwierdzono, że członkowie Rady Decyzyjnej obecni na posiedzeniu, będą wyłączać się z procesu oceny i wyboru operacji w ramach ww. naboru, w stosunku do wniosków, co do których zgłosili konflikt interesów.

Poza tym nie ujawniono innych powiązań między poszczególnymi członkami Rady Decyzyjnej i Wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady Decyzyjnej (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady Decyzyjnej przy ocenie i wyborze operacji. Powyższe odzwierciedlono w sporządzonym Rejestrze konfliktu interesów i wyłączeń członków Rady Decyzyjnej (…). Ponadto stwierdza się, że na poziomie podejmowania decyzji w Radzie Decyzyjnej żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

W posiedzeniu Rady Decyzyjnej uczestniczyli także pracownicy Biura LGD (Monika Soska, Iwona Baran), których zadaniem była pomoc członkom Rady Decyzyjnej w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej przypomniał, że kontynuowane posiedzenie dotyczy zapoznania się ze złożonymi uzupełnieniami/wyjaśnieniami, do których Wnioskodawcy zostali wezwani i dokonania oceny wniosków, które wpłynęły w ramach naboru wniosków nr **575615** z zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG).

Ad. 2. Przewodniczący Rady Decyzyjnej zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru nr 575615:
   a) ocena formalno-merytoryczna,
   b) ocena według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie minimum punktowego,
   c) ustalenie kwoty wsparcia,
   d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.

4. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3a-d. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady Decyzyjnej z uzupełnieniami/wyjaśnieniami (za wyjątkiem wniosków do których zgłoszono powiązania) do których Wnioskodawcy zostali wezwani, dotyczącymi wniosków złożonych w naborze **575615**, członkowie przystąpili do ponownej oceny formalno-merytorycznej wniosku, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy oraz oceny według kryteriów wyboru operacji, w tym ustalenia minimum punktowego.

Ocenę formalno-merytoryczną dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD *Karcie oceny formalno-merytorycznej operacji* w odniesieniu do każdej operacji. Ocena formalno-merytoryczna polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych punktów kontrolnych według ich kolejności na karcie oceny. Wnioski podlegały ocenie według kolejności złożenia w systemie PUE. Karty wypełnia Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

Ocenę według kryteriów wyboru operacji dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD *Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji* w odniesieniu do każdej operacji. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na karcie oceny. Wnioski podlegały ocenie według kolejności złożenia w systemie PUE. Karty wypełnia Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W przypadku, gdy dwie lub więcej operacji uzyskało łącznie w procesie oceny według kryteriów wyboru operacji taką samą liczbę punktów, o miejscu na liście operacji decyduje wyższa liczba punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym I stopnia (**Zakres operacji**). Jeśli w tym kryterium liczba punktów jest taka sama, decyduje liczba punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym II stopnia (**Tworzenie nowych miejsc pracy**). W przypadku, gdy nadal nie da się ustalić kolejności operacji, decyduje **data i godzina** złożenia wniosku o przyznanie pomocy w systemie IT.

Kolejnym etapem oceny jest ustalenie kwoty wsparcia, sporządzenie list operacji a następnie w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie, Rada Decyzyjna LGD podejmuje uchwałę o wybraniu operacji do dofinansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia lub niewybraniu operacji do dofinansowania.

Członkowie Rady Decyzyjnej, którzy zgłosili konflikt interesów, wyłączyli się od oceny i wyboru operacji tych wniosków, co do których zgłosili konflikt interesów i opuścili salę obrad na ten czas.

Wnioski podlegały ocenie według kolejności złożenia w systemie IT.

<u>Tomasz Madeja TOMAX KOMPLEKSOWA OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH</u>
Znak sprawy: UM06.65721.00622.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512040011062594
Data i godzina wpływu wniosku: 25.10.2025 r., godz. 17:04:07
Tytuł operacji: Rozwój prowadzonej działalności gospodarczej przez zakup maszyn i sprzętu budowlanego przeznaczonych do wynajmu

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

<u>Ocena formalna</u> – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **<u>ocenie według kryteriów wyboru operacji</u>**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 0 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 4 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 0 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 5 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **17 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

<u>Ustalenie kwoty wsparcia</u>
Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 225 900,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 65% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **225 900,00 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

<u>Marcin Kawa Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "MARTIN"</u>
Znak sprawy: UM06.65721.00623.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512160011230916
Data i godzina wpływu wniosku: 25.10.2025 r., godz. 21:07:35
Tytuł operacji: Rozwój firmy poprzez zakup sprzętów w celu rozszerzenia profilu świadczenia usług z branży budowlanej.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

<u>Ocena formalna</u> – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **<u>ocenie według kryteriów wyboru operacji</u>**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 5 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 0 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 0 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 5 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **18 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

<u>Ustalenie kwoty wsparcia</u>

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 227 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 65% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **227 500,00 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

<u>Paweł Mróz Firma Usługowa Remontowo-Budowlana "MRÓZ-FLIZ"</u>
Znak sprawy: UM06.65721.00626.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512120011200422
Data i godzina wpływu wniosku: 28.10.2025 r., godz. 11:44:14
Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup minikoparek wraz z osprzętem i dodatkowym wyposażeniem.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

<u>Ocena formalna</u> – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

<u>Ocena merytoryczna</u> – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **<u>ocenie według kryteriów wyboru operacji</u>**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 5 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 4 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 2 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 0 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **19 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

<u>Ustalenie kwoty wsparcia</u>

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 227 260,71 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 59,99% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **227 260,71 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

<u>F.P.H.U. "Dominum" Dominik Nigborowicz</u>
Znak sprawy: UM06.65721.00638.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512040011056952
Data i godzina wpływu wniosku: 30.10.2025 r., godz. 09:36:21
Tytuł operacji: Rozwój firmy DOMINUM jako efekt wdrożenia innowacji technologiczno-usługowej i organizacyjno-marketingowej

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

W związku z uzyskaniem negatywnej oceny w zakresie:

- oceny formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

wniosek nie podlegał dalszej ocenie, w tym: ocenie według kryteriów wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

Firma Remontowo-Budowlana Mateusz Buzowski
Znak sprawy: UM06.65721.00650.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512040011079024
Data i godzina wpływu wniosku: 01.11.2025 r., godz. 10:17:22
Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowej usługi w zakresie prace ziemne i porządkowe za pomocą minikoparki i pozostałych maszyn

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 5 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 4 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 2 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 0 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **19 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia
Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 229 967,89 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 59,99% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **229 967,89 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

F.H.U. "TRANS-KOP BIS" Maria Łątka
Znak sprawy: UM06.65721.00660.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512090011145058
Data i godzina wpływu wniosku: 03.11.2025 r., godz. 11:31:37
Tytuł operacji: Modernizacja zaplecza technicznego firmy poprzez zakup koparki, walca okołkowanego i przyczepy transportowej w celu zwiększenia efektywności usług.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

W związku z uzyskaniem negatywnej oceny w zakresie:

- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

wniosek nie podlegał dalszej ocenie, w tym: ocenie według kryteriów wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

GS SPECIALTIES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Znak sprawy: UM06.65721.00669.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512030011053496
Data i godzina wpływu wniosku: 03.11.2025 r., godz. 21:09:25
Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup koparek

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 5 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 0 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 0 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 0 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **13 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 228 150,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 65% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **228 150,00 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

Daniel Leszkiewicz PRO-Instal

Znak sprawy: UM06.65721.00672.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512030011040664
Data i godzina wpływu wniosku: 03.11.2025 r., godz. 22:41:28
Tytuł operacji: Zakup samochodu dostawczego wspierającego rozwój lokalnej działalności instalacyjnej w branży odnawialnych źródeł energii oraz zwiększenie dostępności usług na terenach wiejskich obszaru Pogórza

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

W związku z uzyskaniem negatywnej oceny w zakresie:

- oceny formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z LSR
- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

wniosek nie podlegał dalszej ocenie, w tym: ocenie według kryteriów wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

LUKTRO Bartłomiej Łukasik

Znak sprawy: UM06.65721.00677.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510230010658215
Data i godzina wpływu wniosku: 04.11.2025 r., godz. 00:48:35

Tytuł operacji: Poszerzenie zakresu działalności gospodarczej polegające na wykonywaniu usług dekarskich poprzez zakup niezbędnego sprzętu.

Wnioskodawca nie złożył uzupełnień do których został wezwany, w związku z tym Rada Decyzyjna dokonała oceny wniosku na podstawie dokumentów, które Wnioskodawca złożył dnia 04.11.2025 r.
Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

W związku z uzyskaniem negatywnej oceny w zakresie:
- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

wniosek nie podlegał dalszej ocenie, w tym: ocenie według kryteriów wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

Mariusz Zych
Znak sprawy: UM06.65721.00678.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512170011248382
Data i godzina wpływu wniosku: 04.11.2025 r., godz. 09:23:42
Tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez poszerzenie oferty i dywersyfikację PKD

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 0 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 0 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 0 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 2 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 0 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **7 pkt**, tym samym nie uzyskał minimalnej liczby punktów (10 pkt) i nie podlegał ustaleniu kwoty wsparcia.

Paweł Kubicz BRUKARSTWO PINEK - bruk
Znak sprawy: UM06.65721.00679.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512020011028955
Data i godzina wpływu wniosku: 04.11.2025 r., godz. 09:25:46
Tytuł operacji: Rozwój firmy poprzez zakup sprzętów w celu kompleksowego wykonywania usług brukarskich wraz z zagęszczeniem podłoża oraz pozostałymi robotami w zakresie zagęszczenia terenu pod budowę.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób

– NIE – 11 osób

W związku z uzyskaniem negatywnej oceny w zakresie:

- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

wniosek nie podlegał dalszej ocenie, w tym: ocenie według kryteriów wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

MK Consult Mariusz Kot
Znak sprawy: UM06.65721.00680.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512030011053413
Data i godzina wpływu wniosku: 04.11.2025 r., godz. 18:33:53
Tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez zakup sprzętu specjalistycznego do montażu stolarki okiennej

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 5 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 4 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 2 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 0 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **19 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia
Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 93 716,37 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła

intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 59,99% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **93 716,37 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

Firma Remontowa Mirosław Bardo
Znak sprawy: UM06.65721.00681.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512020011031340
Data i godzina wpływu wniosku: 04.11.2025 r., godz. 21:56:49
Tytuł operacji: Rozwój działalności remontowo-budowlanej poprzez zakup samochodu dostawczego typu furgon do transportu materiałów, sprzętu i pracowników

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 0 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 4 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 0 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 2 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 0 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **11 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia
Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 69 796,28 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są

kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 65% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **69 796,27 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych. Ustalona kwota wsparcia została obniżona o 1 grosz, z uwagi na błędne obliczenie Wnioskodawcy, który zaokrąglił kwotę w sposób matematyczny (w górę). Wnioskowana kwota pomocy powinna zostać podana do dwóch miejsc po przecinku, odcinając pozostałe miejsca.
Głosowało 11 osób.

"KWIEK" Szczepan Kwiek
Znak sprawy: UM06.65721.00682.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512170011248227
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 07:25:14
Tytuł operacji: Rozwój działalności usługowej poprzez zakup mikrokoparki

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 5 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 4 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 1 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 0 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **18 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia
Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 89 600,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 64,99% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **89 600,00 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

Raf-Bud Rafał Pociecha
Znak sprawy: UM06.65721.00683.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512030011054353
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 08:53:02
Tytuł operacji: Rozwój firmy poprzez wprowadzenie usług stabilizacji gruntu oraz kompleksowych robót brukarskich i prac budowlanych.

Z oceny i wyboru operacji wyłączył się [redacted]
Ww. na czas oceny i wyboru operacji opuścił salę obrad.
Głosowało 10 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 10 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 10 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 10 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 10 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 0 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 0 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 0 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 5 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **13 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 141,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 65% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **200 141,00 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 10 osób.

LUFT Łukasz Korzeniowski

Znak sprawy: UM06.65721.00684.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512030011054349
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 09:36:43
Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wdrożenie usług montażu nowoczesnych i niskoemisyjnych systemów grzewczych i wentylacyjnych

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 0 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 4 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 1 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 0 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt

8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **13 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 70 145,98 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 64,99% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **70 145,98 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

Moto- Perfekt Jakub Mleczko

Znak sprawy: UM06.65721.00685.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512170011241960
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 10:26:22
Tytuł operacji: Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa dzięki rozszerzeniu oferty o kompleksowe usługi minikoparką i stabilizację terenu.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 0 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 4 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 0 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 0 pkt

7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **12 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 107 510,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 65% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **107 510,00 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

housebud Paweł Tomasik

Znak sprawy: UM06.65721.00686.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512020011029628
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 18:24:05
Tytuł operacji: Rozwój formy poprzez zakup

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

W związku z uzyskaniem negatywnej oceny w zakresie:

- oceny formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

wniosek nie podlegał dalszej ocenie, w tym: ocenie według kryteriów wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

ULTRA BOOM - Logistyka Budowlana Ryszard Gryzło

Znak sprawy: UM06.65721.00687.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512010010997470

Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 20:14:45
Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup nowych urządzeń budowlanych w celu ich wynajmu na obszarze Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

W związku z uzyskaniem negatywnej oceny w zakresie:
- oceny formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

wniosek nie podlegał dalszej ocenie, w tym: ocenie według kryteriów wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

ECO SUNRISE KRZYSZTOF OSIKA
Znak sprawy: UM06.65721.00710.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202601160011517055
Data i godzina wpływu wniosku: 05.12.2025 r., godz. 21:34:00
Tytuł operacji: Zakup niezbędnych środków trwałych potrzebnych do uruchomienia nowej oferty usług elektrycznych na terenie LGD

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

W związku z uzyskaniem negatywnej oceny w zakresie:

- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

wniosek nie podlegał dalszej ocenie, w tym: ocenie według kryteriów wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

Zakład Galanterii Drzewnej Goodyn Plus Tadeusz Augustyn

Znak sprawy: UM06.65721.00688.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512040011081111
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 21:57:17
Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup pojazdu i maszyny do automatycznej obróbki drewna w celu rozpoczęcia produkcji wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników

– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

W związku z uzyskaniem negatywnej oceny w zakresie:

- oceny formalnej – weryfikacji kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

wniosek nie podlegał dalszej ocenie, w tym: ocenie według kryteriów wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

Firma Budowlano- Usługowa "ELEKTROTECH"Jacek Faliszek

Znak sprawy: UM06.65721.00689.2025

Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512160011233213
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 22:05:20
Tytuł operacji: Rozwój działalności w zakresie wynajmu maszyn budowlanych poprzez zakup specjalistycznej koparki

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 5 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 0 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 2 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 2 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **17 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia
Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 230 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 59,99% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **229 986,36 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych. Ustalona kwota wsparcia została obniżona do kwoty będącej iloczynem wskazanych przez Wnioskodawcę kosztów ogólnych i intensywności wsparcia (384 850,00x59,76% = 229 986,36 zł).
Głosowało 11 osób.

REN Mateusz Brzyk
Znak sprawy: UM06.65721.00690.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511250010962684
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 22:09:19
Tytuł operacji: Dywersyfikacja działalności poprzez wprowadzenie nowej usługi i zakup

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 5 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 4 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 1 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 2 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 0 pkt
7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **17 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia
Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 101 696,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 64,99% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **101 696,00 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

GRZEGORZ ŚWIDERSKI GREEN
Znak sprawy: UM06.65721.00691.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511030010724383
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 22:23:17
Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzanie innowacji i poszarzenie oferty

Wnioskodawca 13.12.2025 r. wycofał swój wniosek i nie dokonywał uzupełnień w ramach złożonego wniosku. W związku z powyższym, wniosek nie podlegał dalszej ocenie przez Radę Decyzyjną.

INSTYTUT MIEJSC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Znak sprawy: UM06.65721.00692.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511050010741274
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 22:37:45
Tytuł operacji: Rozwój działalności w zakresie usług zagospodarowania terenów zieleni poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i maszyn

Wnioskodawca 20.01.2026 r. wycofał swój wniosek i nie dokonywał uzupełnień w ramach złożonego wniosku. W związku z powyższym, wniosek nie podlegał dalszej ocenie przez Radę Decyzyjną.

MAT-MEGA-WAT Mateusz Derus
Znak sprawy: UM06.65721.00693.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512170011247839
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 22:52:30
Tytuł operacji: Rozwój działalności budowlanej poprzez zakup mikrokoparki i przyczepy do jej transportu

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 0 osób
– NIE – 11 osób

W związku z uzyskaniem negatywnej oceny w zakresie:
- oceny formalnej – weryfikacji kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
- oceny merytorycznej – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

wniosek nie podlegał dalszej ocenie, w tym: ocenie według kryteriów wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

Firma ,,REMCAT" Adam Rymanowski
Znak sprawy: UM06.65721.00694.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510100010597752
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 23:10:43
Tytuł operacji: Nowoczesne zintegrowane urządzenia hydrauliczne

Wnioskodawca 26.11.2025 r. wycofał swój wniosek i nie dokonywał uzupełnień w ramach złożonego wniosku. W związku z powyższym, wniosek nie podlegał dalszej ocenie przez Radę Decyzyjną.

Ogrody, Kamil Polek
Znak sprawy: UM06.65721.00695.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512180011261982
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 23:24:25
Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej Ogrody, Kamil Polek w zakresie wprowadzenia do oferty nowych usług poprzez zakup niezbędnego w tym celu zakresu rzeczowego operacji.

Z oceny i wyboru operacji nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena formalna – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z LSR
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

Ocena merytoryczna – weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy
– TAK – 11 osób
– NIE – 0 osób

W związku z faktem, iż operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana **ocenie według kryteriów wyboru operacji**.
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Racjonalność budżetu – 5 pkt
2. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy – 0 pkt
3. Zakres operacji (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 5 pkt
4. Wysokość wkładu własnego – 0 pkt
5. Okres prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze LSR – 3 pkt
6. Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 5 pkt

7. Wpływ na zapobieganie niekorzystnym zmianom klimatycznym – 0 pkt
8. Innowacyjność proponowanych rozwiązań – 0 pkt

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru operacji otrzymał łącznie **18 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (10 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 228 438,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie nie więcej niż 65% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **228 438,00 zł,** w formie zwrotu części kosztów kwalifikowalnych.
Głosowało 11 osób.

Firma Handlowo - Budowlano - Usługowa "KAZBUD" Kazimierz Lubera
Znak sprawy: UM06.65721.00696.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511050010743644
Data i godzina wpływu wniosku: 05.11.2025 r., godz. 23:50:39
Tytuł operacji: Rozwój działalności w zakresie zbierania odpadów poprzez zakup specjalistycznej przyczepy

Wnioskodawca 28.01.2026 r. wycofał swój wniosek i nie dokonywał uzupełnień w ramach złożonego wniosku. W związku z powyższym, wniosek nie podlegał dalszej ocenie przez Radę Decyzyjną.

Następnie w stosunku do wniosków, które podlegały ocenie, Rada Decyzyjna przyjęła listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 575615.

W tej sprawie przyjęto następującą uchwałę:

Uchwała nr V/1/25 w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia
Członków uprawnionych do głosowania: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Wstrzymało się od głosu: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Kolejno Rada Decyzyjna przyjęła listę operacji wybranych do dofinansowania w naborze nr 575615. Lista operacji została uszeregowana w kolejności malejącej sumy punktów uzyskanych przez operacje w procesie jej oceny. O miejscu na liście operacji decyduje liczba punktów uzyskanych w wyniku oceny według kryteriów wyboru operacji (OKWO). W przypadku, gdy dwie lub więcej operacji uzyskało łącznie w procesie oceny taką samą liczbę punktów, o miejscu na liście operacji decyduje wyższa liczba punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym I stopnia. Jeśli w tym kryterium liczba punktów jest taka sama, decyduje liczba punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym II stopnia. W przypadku, gdy nadal nie da się ustalić kolejności operacji, decyduje data i godzina złożenia wniosku o przyznanie pomocy w systemie IT.

Rada Decyzyjna LGD przeliczyła limit na złote polskie wg kursu walutowego ustalonego przez Europejski Bank Centralny dla przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym dokonywane jest

przeliczenie (tj. przedostatni dzień roboczy stycznia 2026 r.) i określiła, które z wniosków mieszczą się w limicie środków dla naboru.

W tej sprawie przyjęto następującą uchwałę:

Uchwała nr V/2/25 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania
Członków uprawnionych do głosowania: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Wstrzymało się od głosu: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Kolejno Rada Decyzyjna przyjęła listę operacji niewybranych do dofinansowania:

Uchwała nr V/3/25 w sprawie przyjęcia listy operacji niewybranych do dofinansowania
Członków uprawnionych do głosowania: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Wstrzymało się od głosu: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Rada Decyzyjna podjęła uchwały w sprawie wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Członkowie Rady Decyzyjnej, którzy zgłosili konflikt interesów, wyłączyli się od wyboru operacji tych wniosków, co do których zgłosili konflikt interesów i opuścili salę obrad na czas podejmowania uchwał.

Uchwały podejmowane były w kolejności w jakiej wnioski zostały umieszczone na liście operacji wybranych do dofinansowania:

Uchwała nr V/4/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Paweł Mróz Firma Usługowa Remontowo-Budowlana "MRÓZ-FLIZ"
Znak sprawy: UM06.65721.00626.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512120011200422
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/5/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Firma Remontowo-Budowlana Mateusz Buzowski
Znak sprawy: UM06.65721.00650.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512040011079024
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0

Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/6/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
MK Consult Mariusz Kot
Znak sprawy: UM06.65721.00680.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512030011053413
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/7/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Marcin Kawa Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "MARTIN"
Znak sprawy: UM06.65721.00623.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512160011230916
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/8/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Ogrody, Kamil Polek
Znak sprawy: UM06.65721.00695.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512180011261982
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/9/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
"KWIEK" Szczepan Kwiek
Znak sprawy: UM06.65721.00682.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512170011248227
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/10/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Tomasz Madeja TOMAX KOMPLEKSOWA OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
Znak sprawy: UM06.65721.00622.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512040011062594

Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/11/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Firma Budowlano- Usługowa "ELEKTROTECH"Jacek Faliszek
Znak sprawy: UM06.65721.00689.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512160011233213
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/12/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
REN Mateusz Brzyk
Znak sprawy: UM06.65721.00690.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202511250010962684
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/13/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Raf-Bud Rafał Pociecha
Znak sprawy: UM06.65721.00683.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512030011054353
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 1
Głosów za: 10
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/14/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
GS SPECIALTIES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Znak sprawy: UM06.65721.00669.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512030011053496
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/15/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
LUFT Łukasz Korzeniowski

Znak sprawy: UM06.65721.00684.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512030011054349
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/16/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Moto- Perfekt Jakub Mleczko
Znak sprawy: UM06.65721.00685.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512170011241960
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/17/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Firma Remontowa Mirosław Bardo
Znak sprawy: UM06.65721.00681.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512020011031340
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Rada Decyzyjna podjęła uchwały w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania.

Uchwała nr V/18/25 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania
Mariusz Zych
Znak sprawy: UM06.65721.00678.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512170011248382
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/19/25 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania
F.P.H.U. "Dominum" Dominik Nigborowicz
Znak sprawy: UM06.65721.00638.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512040011056952
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11

Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/20/25 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania
F.H.U. "TRANS-KOP BIS" Maria Łątka
Znak sprawy: UM06.65721.00660.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512090011145058
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/21/25 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania
Daniel Leszkiewicz PRO-Instal
Znak sprawy: UM06.65721.00672.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512030011040664
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/22/25 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania
LUKTRO Bartłomiej Łukasik
Znak sprawy: UM06.65721.00677.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510230010658215
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/23/25 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania
Paweł Kubicz BRUKARSTWO PINEK - bruk
Znak sprawy: UM06.65721.00679.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512020011028955
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/24/25 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania
housebud Paweł Tomasik
Znak sprawy: UM06.65721.00686.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512020011029628
Członków uprawnionych do głosownia: 11

Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/25/25 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania
ULTRA BOOM - Logistyka Budowlana Ryszard Gryzło
Znak sprawy: UM06.65721.00687.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512010010997470
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/26/25 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
ECO SUNRISE KRZYSZTOF OSIKA
Znak sprawy: UM06.65721.00710.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202601160011517055
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/27/25 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania
Zakład Galanterii Drzewnej Goodyn Plus Tadeusz Augustyn
Znak sprawy: UM06.65721.00688.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512040011081111
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/28/25 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania
MAT-MEGA-WAT Mateusz Derus
Znak sprawy: UM06.65721.00693.2025
Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202512170011247839
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Podczas wszystkich głosowań zachowano wymagany skład Rady Decyzyjnej oraz zapewniono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontrolowała procesu podejmowania decyzji.

Wyniki oceny zostały wprowadzone do systemu CSOB i przekazane Wnioskodawcom przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej.

W ramach prowadzonej oceny Rada Decyzyjna podjęła jednolite stanowiska w poniższych sprawach:
– Wnioskodawcy nie byli wzywani do drobnych błędów tj. literówek, błędów pisarskich, itp.
– jeżeli Wnioskodawca nie posiadał uprawnień/kwalifikacji wymaganych zakresem operacji, ale zadeklarował, że nabędzie je przed dniem podpisania umowy, Rada Decyzyjna uznała, że jest to wystarczające do wyboru operacji na etapie oceny LGD,
– jeżeli Wnioskodawcy na etapie uzupełnień przedłożyli dodatkowe dokumenty lub dokonali zmian do których nie byli wzywani, nie były one brane pod uwagę na etapie weryfikacji uzupełnień,
– w ramach kryteriów wyboru operacji – *Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy* – punkty były przyznawane, gdy przedstawione kwalifikacje i/lub doświadczenie są adekwatne dla całej operacji czyli wszystkich usług świadczonych w ramach planowanej operacji. Jeżeli Wnioskodawca w ramach tego kryterium uzyskał 0 pkt, nie oznacza to, że nie spełnia warunku wskazanego poniżej, gdyż jest to odrębne zagadnienie i dotyczy innej kwestii wykazanej poniżej,
– warunek: *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie, co potwierdza przedłożony uproszczony biznesplan, który (…) warunek informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia* – jeżeli operacja polega na czymś co nie wymaga specjalnych kwalifikacji/doświadczenia/uprawnień to uznaje się, że ww. warunek jest spełniony bez przedstawiania jakichkolwiek dokumentów, gdyż istnieją takie branże, które nie wymagają żadnych specjalnych uprawnień, aby wykonywać określony rodzaj działalności,
- jeżeli Wnioskodawca wnioskował o obniżoną kwotę wsparcia (np. poprzez obcięcie groszy) Rada Decyzyjna uznawała kwotę określoną przez Wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy/ korekcie wniosku o przyznanie pomocy. Wnioskodawca świadomie wypełnia wszystkie pola formularza, zgodnie z Regulaminem naboru wniosków, a oceniający nie mają podstaw do podwyższenia wnioskowanej kwoty pomocy,
- jeżeli Wnioskodawca dokonał niepoprawnego wyliczenia kwoty wsparcia np. poprzez dokonanie zaokrągleń w sposób matematyczny, Rada Decyzyjna obniżała kwotę wsparcia do kwoty będącej iloczynem wskazanych przez Wnioskodawcę kosztów ogólnych i intensywności wsparcia.

Ponadto wyjaśnia się, iż w wyniku omyłki pisarskiej w Załączniku nr 3 do Regulaminu naboru wniosków o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG) wskazano nazwę przedsięwzięcia:
„P.2.7 Innowacyjne Pogórze – rozwój <u>nowych</u> przedsiębiorstw w branżach kluczowych dla rozwoju obszaru (budownictwo, OZE, ochrona środowiska)”,
podczas gdy prawidłowa nazwa przedsięwzięcia brzmi:
„P.2.7 Innowacyjne Pogórze – rozwój przedsiębiorstw w branżach kluczowych dla rozwoju obszaru (budownictwo, OZE, ochrona środowiska)”.
Sformułowanie „rozwój nowych przedsiębiorstw” jest nielogiczne z punktu widzenia zakresu wsparcia, gdyż rozwój dotyczy podmiotów już funkcjonujących na rynku, natomiast w przypadku nowych podmiotów mowa byłaby o ich utworzeniu, a nie rozwoju.
Powyższa rozbieżność nie miała wpływu na warunki naboru ani zakres wsparcia. Wnioskodawcy nie zostali wprowadzeni w błąd, ponieważ prawidłowa nazwa przedsięwzięcia została wskazana zarówno w treści Regulaminu naboru, jak i w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ad. 4. W pozostałych sprawach, wolnych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, iż LGD wystąpiła do Samorządu Województwa Małopolskiego oraz Agencji Restrukturyzacji i

Modernizacji Rolnictwa o zajęcie stanowiska wobec sytuacji dotyczącej uwidocznienia w systemie CSOB wniosku o przyznanie pomocy po zakończonym naborze oraz wymogu dokonania oceny i wyboru operacji przez LGD w terminie do 60 dni od zakończenia naboru. LGD otrzymało informację, że „odnosząc się do terminów udostępnienia Zarządowi Województwa dokumentów potwierdzających dokonanie wyboru operacji, zgodnie z art. 21 ust 5 ustawy RLKS, w interpretacji przesłanej do Państwa z MRiRW wyjaśniono, iż w § 10 ust. 3 pkt 2 lit. a umowy ramowej uznaje się, że LGD realizuje zobowiązanie w zakresie terminowości przeprowadzania postępowania w sprawie wyboru operacji realizujących cele LSR (na które składają się czynności wskazane w art. 21 ust. 5 ustawy) również w przypadku, gdy uchybienie terminu (60 dni) nastąpiło z przyczyn niezależnych od LGD i zostało pisemnie wyjaśnione, w szczególności w przypadku, gdy dotyczy problemów związanych z poprawnym funkcjonowaniem systemów CSOB i PUE. W związku z powyższym, przekroczenie terminu 60 dni na czynności wskazane w art. 21 ust. 5 ustawy o RLKS nie będzie miało negatywnych konsekwencji dla LGD, gdyż nastąpiło z przyczyn niezależnych od LGD”.

Ad. 5. Na tym posiedzenie zakończono.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Łukasz Ludwa
Data: 2026.02.12 10:53:20 CET

……

/podpisano elektronicznie/
Przewodniczący Rady Decyzyjnej
Łukasz Ludwa