Protokół z II Posiedzenia Rady Decyzyjnej
Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała
z dnia 26 marca 2026 r., 21 kwietnia 2026 r. oraz 15 maja 2026 r.

I CZĘŚĆ POSIEDZENIA

Dnia 26 marca 2026 r. o godzinie 9:00 w budynku przy ul. Rynek 1 w Zakliczynie, rozpoczęło się Posiedzenie Rady Decyzyjnej Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała w sprawie oceny i wyboru projektów złożonych w ramach naboru wniosków nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26, z zakresu 7.6 A Infrastruktura kultury. Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

Ad. 1. Posiedzenie otwarł Przewodniczący Rady Decyzyjnej – Łukasz Ludwa, który stwierdził, iż obecnych jest 11 członków Rady Decyzyjnej – lista obecności w załączeniu, co pozwala na prawomocne podejmowanie decyzji.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, iż wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej przedłożyli *Deklaracje poufności i bezstronności* oraz *Oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów,* w odniesieniu do wniosków złożonych w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej przypomniał, iż zgodnie z procedurą FEM, po zakończeniu naboru udostępnił członkom rejestr wniosków oraz wezwał do złożenia Deklaracji o bezstronności i poufności. Po otrzymaniu deklaracji od wszystkich członków, wyznaczono termin posiedzenia oraz udostępniono wnioski, polecając członkom Rady Decyzyjnej sprawdzenie ich kompletności i przygotowanie ewentualnych uwag niezbędnych do wezwań do uzupełnień.

Następnie Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił przygotowany przez Zarząd LGD Zbiorczy rejestr interesów i poprosił o potwierdzenie aktualności danych zawartych w przedmiotowym dokumencie. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili poprawność danych zawartych w Zbiorczym rejestrze interesów. Ponadto prowadzący posiedzenie zakomunikował, że dokonano sprawdzenia ogólnodostępnych rejestrów (KRS, CEIDG, REJESTR.IO, BIP) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady Decyzyjnej z Wnioskodawcami w ramach ww. naboru. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej zwrócił się następnie do wszystkich członków z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich, w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków.

Po analizie złożonych deklaracji, rejestru interesów, Oświadczeń o braku sytuacji konfliktu interesów oraz ww. czynności stwierdzono, że członkowie Rady Decyzyjnej obecni na posiedzeniu, nie będą wyłączać się z procesu oceny i wyboru projektów w ramach ww. naboru, gdyż nie zgłosili żadnego konfliktu interesów.

Poza tym nie ujawniono też żadnych innych powiązań między poszczególnymi członkami Rady Decyzyjnej i Wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady Decyzyjnej, które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady Decyzyjnej przy ocenie i wyborze projektów. Powyższe odzwierciedlono w sporządzonym Rejestrze konfliktu interesów. Ponadto stwierdza się, że na poziomie podejmowania decyzji w Radzie Decyzyjnej żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

W posiedzeniu Rady Decyzyjnej uczestniczyli także pracownicy Biura LGD (Pani Monika Soska i Pan Jarosław Makowiec), których zadaniem była pomoc członkom Rady Decyzyjnej w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, że w ramach naboru wniosków nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26 z zakresu Działania 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich, typ projektu: A. Infrastruktura kultury, w terminie trwania naboru wpłynęło 5 wniosków.

Ad. 2. Przewodniczący Rady Decyzyjnej zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny projektów w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26.
4. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, że członkowie Rady Decyzyjnej zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26, w biurze Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała, przed posiedzeniem Rady Decyzyjnej. W związku z tym członkowie Rady Decyzyjnej przystąpili do oceny zgodności z LSR i z programem oraz do oceny pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów. Ocenę przeprowadzono w Systemie IGA odrębnie dla każdego wniosku.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem a także ocenę projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów, przeprowadza się równocześnie na posiedzeniu Rady Decyzyjnej. Ocenę tą dokonuje się w Systemie IGA odrębnie dla każdego wniosku.

Ocena ta odbywa się poprzez weryfikację spełniania przez dany projekt i wnioskodawcę kryteriów FEM 2021-2027 (Załącznik nr 1A, 1B). Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na karcie, przy czym każdy punkt podlega odrębnej ocenie i głosowaniu. Kartę wypełnia się elektronicznie, a wypełnia ją i podpisuje Przewodniczący Rady Decyzyjnej.

Kolejnym etapem oceny jest ustalenie kwoty wsparcia, sporządzenie list projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie wyboru projektu do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Gdy w procesie oceny członkowie Rady Decyzyjnej stwierdzą, że konieczne jest uzyskanie od wnioskodawcy dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów, Rada Decyzyjnej – po przeprowadzeniu pełnej oceny zgodności – formułuje stosowne uwagi celem wezwania wnioskodawcy. W wezwaniu zawiera się łącznie uwagi dotyczące oceny zgodności projektu z LSR i z programem oraz oceny projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru, o ile takie zostały sformułowane. Po uzyskaniu wyjaśnień od wnioskodawcy, Rada Decyzyjna dokonuje oceny z ich uwzględnieniem, a gdy zajdzie taka potrzeba, może ponowić wezwanie.

<u>Gminne Centrum Kultury, Czytelnictwa i Promocji w Rzepienniku Strzyżewskim</u>
Tytuł projektu: Biblioteka bliżej ludzi – nowa biblioteka w Rzepienniku Strzyżewskim
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0118/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 12.02.2026, godz. 12:24:27

Z głosowania nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Dom Kultury w Tuchowie
Tytuł projektu: Salon artystyczny i twórcze atelier w Domu Kultury w Tuchowie – remont pomieszczeń
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0120/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 12.02.2026, godz. 16:48:50

Z głosowania nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Gmina Gromnik
Tytuł projektu: Modernizacja poprzez remont sali widowiskowo - konferencyjnej w Gromniku, gmina Gromnik
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0123/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 13.02.2026, 15:16:58

Z głosowania nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Gmina Ryglice
Tytuł projektu: Rozszerzenie infrastruktury kultury w Ryglicach
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0124/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 16.02.2026, godz. 12:34:40

Z głosowania nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Gmina Szerzyny
Tytuł projektu: ”Rozwój infrastruktury kulturalnej jako podstawy działalności domu kultury w Żurowej”
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0125/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 16.02.2026, 12:48:54

Z głosowania nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ad. 4-5. W trakcie weryfikacji wniosków pod względem oceny zgodności projektu z LSR i z programem oraz oceny zgodności z kryteriami wyboru projektów wyniknęły niejasności i braki, które uniemożliwiły jednoznaczną ocenę projektów. Rada Decyzyjna podjęła decyzję o wezwaniu Wnioskodawców do wyjaśnień/uzupełnień. Pisma z uwagami przekazano do Wnioskodawców poprzez System IGA.

W związku z wezwaniem Wnioskodawców do uzupełnień, Przewodniczący zarządził przerwę w posiedzeniu. Dalsza weryfikacja nastąpi po otrzymaniu uzupełnień.

II CZĘŚĆ POSIEDZENIA

Dnia 21 kwietnia 2026 r. o godzinie 9:00 w budynku przy ul. Rynek 1 w Zakliczynie, rozpoczęła się kontynuacja posiedzenia Rady Decyzyjnej Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała w sprawie oceny i wyboru projektów złożonych w ramach naboru wniosków nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26, z zakresu 7.6 A Infrastruktura kultury. Przed kontynuacją posiedzenia obecni członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

Ad. 1. Posiedzenie otwarł Przewodniczący Rady Decyzyjnej – Pan Łukasz Ludwa, który stwierdził, iż obecnych jest 12 członków Rady Decyzyjnej - lista obecności w załączeniu, co pozwala na prawomocne podejmowanie decyzji.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, iż wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej przedłożyli *Deklaracje poufności i bezstronności*, *Oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów* oraz *Oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów* w odniesieniu do wniosków złożonych w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26.

Następnie Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił przygotowany przez Zarząd LGD Zbiorczy rejestr interesów i poprosił o potwierdzenie aktualności danych zawartych w przedmiotowym dokumencie.

Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili poprawność danych zawartych w Zbiorczym rejestrze interesów. Ponadto prowadzący posiedzenie zakomunikował, że dokonano sprawdzenia ogólnodostępnych rejestrów (KRS, CEIDG, REJESTR.IO, BIP) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady Decyzyjnej z Wnioskodawcami w ramach ww. naboru. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej zwrócił się następnie do wszystkich członków z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich, w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków.

Po analizie złożonych deklaracji, rejestru interesów, Oświadczeń o braku sytuacji konfliktu interesów, Oświadczeń o sytuacji konfliktu interesów oraz ww. czynności stwierdzono, że członkowie Rady Decyzyjnej obecni na posiedzeniu, będą wyłączać się z procesu oceny i wyboru projektów w ramach ww. naboru, w stosunku do wniosków, co do których zgłosili konflikt interesów.

Poza tym nie ujawniono też żadnych innych powiązań między poszczególnymi członkami Rady Decyzyjnej i Wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady Decyzyjnej, (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady Decyzyjnej przy ocenie i wyborze projektów. Powyższe odzwierciedlono w sporządzonym Rejestrze konfliktu interesów i wyłączeń członków Rady Decyzyjnej (…). Ponadto stwierdza się, że na poziomie podejmowania decyzji w Radzie Decyzyjnej żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

W posiedzeniu Rady Decyzyjnej uczestniczyli także pracownicy Biura LGD (Pani Monika Soska i Pan Jarosław Makowiec), których zadaniem była pomoc członkom Rady Decyzyjnej w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji.

Ad. 2. Przewodniczący Rady Decyzyjnej zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny projektów w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26.
4. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady Decyzyjnej (którzy nie zgłosili konfliktu interesu w zakresie ocenianych projektów), z uzupełnieniami/wyjaśnieniami do których Wnioskodawcy zostali wezwani, dotyczącymi wniosków złożonych w naborze nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26, członkowie przystąpili do ponownej weryfikacji projektów polegającej na ocenie zgodności z LSR i z programem oraz ocenie pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów, w tym ustalenia minimum punktowego. Ocenę przeprowadzono w Systemie IGA odrębnie dla każdego wniosku.

Gdy w procesie oceny członkowie Rady Decyzyjnej stwierdzą, że konieczne jest ponowne wezwanie wnioskodawcy do wyjaśnień lub dokumentów, Rada Decyzyjna – po przeprowadzeniu pełnej oceny zgodności – ponownie formułuje stosowne uwagi celem wezwania wnioskodawcy. W wezwaniu Wnioskodawcy do uzupełnień zawiera się łącznie uwagi dotyczące oceny zgodności projektu z LSR i z programem oraz oceny projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru, o ile takie zostały sformułowane. Po uzyskaniu wyjaśnień od wnioskodawcy, Rada Decyzyjna dokonuje oceny z ich uwzględnieniem.

Gminne Centrum Kultury, Czytelnictwa i Promocji w Rzepienniku Strzyżewskim
Tytuł projektu: Biblioteka bliżej ludzi – nowa biblioteka w Rzepienniku Strzyżewskim
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0118/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 12.02.2026, godz. 12:24:27

Z głosowania nikt się nie wyłączył.
Głosowało 12 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 12 osób

Ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów
– TAK – 12 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 0 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Dom Kultury w Tuchowie
Tytuł projektu: Salon artystyczny i twórcze atelier w Domu Kultury w Tuchowie – remont pomieszczeń
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0120/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 12.02.2026, godz. 16:48:50

Z głosowania nikt się nie wyłączył.
Głosowało 12 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 12 osób

Ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów
– TAK – 12 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 0 osób
W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Gmina Gromnik

Tytuł projektu: Modernizacja poprzez remont sali widowiskowo - konferencyjnej w Gromniku, gmina Gromnik

Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0123/26

Data rejestracji wniosku w systemie: 13.02.2026, 15:16:58

[redacted]

Ww. na czas głosowania opuściła salę obrad.
Głosowało 11 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

Ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Gmina Ryglice

Tytuł projektu: Rozszerzenie infrastruktury kultury w Ryglicach

Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0124/26

Data rejestracji wniosku w systemie: 16.02.2026, godz. 12:34:40

Z głosowania nikt się nie wyłączył.
Głosowało 12 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 12 osób

Ocena zgodności z kryteriami wyboru projektów
– TAK – 0 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 12 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Gmina Szerzyny
Tytuł projektu: Rozwój infrastruktury kulturalnej jako podstawy działalności domu kultury w Żurowej
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0125/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 16.02.2026, 12:48:54

Wnioskodawca 17.04.2026 r. złożył pismo w Systemie IGA o wycofanie wniosku, a 20.04.2026 r. nastąpiło zatwierdzenie wycofania wniosku przez Radę Decyzyjną w Systemie IGA.

Ad. 4-5. W trakcie weryfikacji wniosków pod względem oceny zgodności projektu z LSR i z programem oraz oceny zgodności z kryteriami wyboru projektów wyniknęły niejasności i braki, które uniemożliwiły jednoznaczną ocenę projektów. Rada Decyzyjna, zgodnie z Procedurą, podjęła decyzję o ponownym wezwaniu Wnioskodawców do wyjaśnień/uzupełnień.

W związku z tym, Przewodniczący zarządził przerwę w posiedzeniu. Dalsza weryfikacja nastąpi po otrzymaniu uzupełnień. Pisma z uwagami przekazano do Wnioskodawców poprzez System IGA.

III CZĘŚĆ POSIEDZENIA

Dnia 15 maja 2026 r. o godzinie 9:00 w budynku przy ul. Rynek 1 w Zakliczynie, rozpoczęła się kontynuacja posiedzenia Rady Decyzyjnej Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała w sprawie oceny i wyboru projektów złożonych w ramach naboru wniosków nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26, z zakresu 7.6 A Infrastruktura kultury. Przed kontynuacją posiedzenia obecni członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

Ad. 1. Posiedzenie otwarł Przewodniczący Rady Decyzyjnej – Pan Łukasz Ludwa, który stwierdził, iż obecnych jest 11 członków Rady Decyzyjnej - lista obecności w załączeniu, co pozwala na prawomocne podejmowanie decyzji.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, iż wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej przedłożyli *Deklaracje poufności i bezstronności*, *Oświadczenia o braku sytuacji konfliktu interesów* oraz *Oświadczenia o sytuacji konfliktu interesów* w odniesieniu do wniosków złożonych w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26.

Następnie Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił przygotowany przez Zarząd LGD Zbiorczy rejestr interesów i poprosił o potwierdzenie aktualności danych zawartych w przedmiotowym dokumencie. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili poprawność danych zawartych w Zbiorczym rejestrze interesów. Ponadto prowadzący posiedzenie zakomunikował, że dokonano sprawdzenia ogólnodostępnych rejestrów (KRS, CEIDG, REJESTR.IO, BIP) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady Decyzyjnej z Wnioskodawcami w ramach ww. naboru. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej zwrócił się następnie do wszystkich członków z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich, w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków.

Po analizie złożonych deklaracji, rejestru interesów, Oświadczeń o braku sytuacji konfliktu interesów, Oświadczeń o sytuacji konfliktu interesów oraz ww. czynności stwierdzono, że członkowie Rady Decyzyjnej obecni na posiedzeniu, będą wyłączać się z procesu oceny i wyboru projektów w ramach ww. naboru, w stosunku do wniosków, co do których zgłosili konflikt interesów.

Poza tym nie ujawniono też żadnych innych powiązań między poszczególnymi członkami Rady Decyzyjnej i Wnioskodawcami ani dodatkowych aktywności członków Rady Decyzyjnej, (poza podanymi w rejestrze interesów), które wpływałyby na brak bezstronności członków Rady Decyzyjnej przy ocenie i wyborze projektów. Powyższe odzwierciedlono w sporządzonym Rejestrze konfliktu interesów i wyłączeń członków Rady Decyzyjnej (…). Ponadto stwierdza się, że na poziomie podejmowania decyzji w Radzie Decyzyjnej żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

W posiedzeniu Rady Decyzyjnej uczestniczyli także pracownicy Biura LGD (Pani Monika Soska i Pan Jarosław Makowiec), których zadaniem była pomoc członkom Rady Decyzyjnej w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji.

Ad. 2. Przewodniczący Rady Decyzyjnej zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny projektów w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26.
4. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady Decyzyjnej (którzy nie zgłosili konfliktu interesu w zakresie ocenianego projektu) z drugimi uzupełnieniami/wyjaśnieniami do których Wnioskodawcy zostali wezwani, dotyczącymi wniosków złożonych w naborze nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26, członkowie przystąpili do ponownej weryfikacji projektów polegającej na ocenie zgodności z LSR i z programem oraz ocenie pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów, w tym ustalenia minimum punktowego. Ocenę przeprowadzono w Systemie IGA odrębnie dla każdego wniosku.

Gminne Centrum Kultury, Czytelnictwa i Promocji w Rzepienniku Strzyżewskim
Tytuł projektu: Biblioteka bliżej ludzi – nowa biblioteka w Rzepienniku Strzyżewskim
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0118/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 12.02.2026, godz. 12:24:27

Z głosowania nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 0 osób

W związku z faktem, iż wniosek przeszedł pozytywnie ocenę zgodności projektu z LSR i z programem, został poddany **ocenie zgodności z kryteriami wyboru projektów.**

Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (kryterium rozstrzygające III stopnia) – 2 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
2. Wpływ projektu na jakość oferty programowej (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 2 pkt **(0 pkt eliminuje projekt z dalszej oceny)**
3. Wykorzystanie cyfrowych technologii (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 3 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
4. Dywersyfikacja źródeł finansowania – 1 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
5. Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu) – 2 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
6. Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu – 0 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
7. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji – 1 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru projektów otrzymał łącznie **11 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (2 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 395 698,52 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji projektu są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu projektu. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie 85% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **395 698,52 zł,** w formie dotacji.
Głosowało 11 osób.

Dom Kultury w Tuchowie
Tytuł projektu: Salon artystyczny i twórcze atelier w Domu Kultury w Tuchowie – remont pomieszczeń
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0120/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 12.02.2026, godz. 16:48:50

Z głosowania nikt się nie wyłączył.
Głosowało 11 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 0 osób

W związku z faktem, iż wniosek przeszedł pozytywnie ocenę zgodności projektu z LSR i z programem, został poddany **ocenie zgodności z kryteriami wyboru projektów.**

Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (kryterium rozstrzygające III stopnia) – 2 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
2. Wpływ projektu na jakość oferty programowej (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 2 pkt **(0 pkt eliminuje projekt z dalszej oceny)**
3. Wykorzystanie cyfrowych technologii (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 1 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
4. Dywersyfikacja źródeł finansowania – 1 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
5. Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu) – 2 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
6. Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu – 2 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
7. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji – 1 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru projektów otrzymał łącznie **11 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (2 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 738 050,10 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji projektu są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu projektu. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie 73,03% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **738 050,10 zł,** w formie dotacji.
Głosowało 11 osób.

Gmina Gromnik
Tytuł projektu: Modernizacja poprzez remont sali widowiskowo - konferencyjnej w Gromniku, gmina Gromnik
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0123/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 13.02.2026, 15:16:58

[redacted]

Ww. na czas głosowania opuściła salę obrad.
Głosowało 10 osób.
Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem
– TAK – 10 osób
– NIE – 0 osób
– DO UZUPEŁNIEŃ – 0 osób

W związku z faktem, iż wniosek przeszedł pozytywnie ocenę zgodności projektu z LSR i z programem, został poddany **ocenie zgodności z kryteriami wyboru projektów.**

Głosowało 10 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (kryterium rozstrzygające III stopnia) – 2 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
2. Wpływ projektu na jakość oferty programowej (kryterium rozstrzygające II stopnia) – 2 pkt **(0 pkt eliminuje projekt z dalszej oceny)**
3. Wykorzystanie cyfrowych technologii (kryterium rozstrzygające I stopnia) – 1 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
4. Dywersyfikacja źródeł finansowania – 1 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
5. Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu) – 2 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
6. Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu – 0 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)
7. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji – 1 pkt (0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny)

Wniosek w ocenie według kryteriów wyboru projektów otrzymał łącznie **9 pkt**, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (2 pkt).

Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 384 227,10 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada Decyzyjna uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji projektu są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu projektu. Rada Decyzyjna ustaliła intensywność pomocy na poziomie 85% oraz jednogłośnie ustaliła wysokość wsparcia w wysokości **384 227,10 zł,** w formie dotacji.
Głosowało 10 osób.

Gmina Ryglice
Tytuł projektu: Rozszerzenie infrastruktury kultury w Ryglicach
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0124/26
Data rejestracji wniosku w systemie: 16.02.2026, godz. 12:34:40

Wnioskodawca 13.05.2026 r. złożył pismo w Systemie IGA o wycofanie wniosku, a 13.05.2026 r. nastąpiło zatwierdzenie wycofania wniosku przez Radę Decyzyjną w Systemie IGA.

Następnie w stosunku do wniosków, które podlegały ocenie, Rada Decyzyjna przyjęła listę projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26.

W tej sprawie przyjęto następującą uchwałę:

Uchwała nr II/1/26 w sprawie przyjęcia listy projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia
Członków uprawnionych do głosowania: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Wstrzymało się od głosu: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Kolejno Rada Decyzyjna przyjęła listę projektów wybranych w naborze nr FEMP.07.06-IZ.00-006/26. Lista projektów została uszeregowana w kolejności malejącej sumy punktów uzyskanych przez projekty w procesie ich oceny. O miejscu na liście projektów decyduje liczba punktów uzyskanych w wyniku oceny według kryteriów wyboru projektów. W przypadku, gdy dwa lub więcej projektów uzyskało łącznie w procesie oceny taką samą liczbę punktów, o miejscu na liście projektów decyduje wyższa liczba punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym I stopnia. Jeśli w tym kryterium liczba punktów jest taka sama, decyduje liczba punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym II stopnia. Jeśli i w tym kryterium liczba punktów jest taka sama, decyduje liczba punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym III stopnia. W przypadku, gdy nadal nie da się ustalić kolejności projektów, decyduje data i godzina wpływu wniosku.

Rada Decyzyjna określiła, że wszystkie wnioski mieszczą się w limicie środków dla naboru.

W tej sprawie przyjęto następującą uchwałę:

Uchwała nr II/2/26 w sprawie przyjęcia listy projektów wybranych
Członków uprawnionych do głosowania: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Wstrzymało się od głosu: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Rada Decyzyjna podjęła uchwały w sprawie wybrania projektów do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwały podejmowane były w kolejności w jakiej wnioski zostały umieszczone na liście projektów wybranych do dofinansowania:

Uchwała nr II/3/26 w sprawie wybrania projektu do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Gminne Centrum Kultury, Czytelnictwa i Promocji w Rzepienniku Strzyżewskim
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0118/26

Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr II/4/26 w sprawie wybrania projektu do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Dom Kultury w Tuchowie
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0120/26
Członków uprawnionych do głosownia: 11
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 11
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała nr II/5/26 w sprawie wybrania projektu do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia
Gmina Gromnik
Numer projektu: FEMP.07.06-IZ.00-0123/26

[redacted]

Ww. na czas głosowania opuściła salę obrad.
Członków uprawnionych do głosownia: 10
Liczba osób wyłączających się: 0
Głosów za: 10
Głosów przeciw: 0
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 4. W pozostałych sprawach, wolnych wnioskach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

Ad. 5. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej
Pogórzańskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała

Łukasz Ludwa

/podpisano elektronicznie/